

# ZÁPISNICA

Z obecného zastupiteľstva konaného dňa 20.07.2020 o 17:30

Prítomní: Miloš Jaš – starosta obce, doc. JUDr. Jozef Sotolár, PhD. – právny zástupca obce, Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór, Róbert Šoltis – poslanec, Rastislav Jarkovský – poslanec, Mgr. Marián Dolinský – poslanec, Miroslav Mihál' – poslanec, Pavol Godla – poslanec, PhDr. Eva Belišová – zapisovateľka.

## 1. Otvorenie zasadnutia

Obecné zastupiteľstvo otvoril starosta obce Miloš Jaš. Starosta obce Rokycany privítal všetkých zúčastnených.

## 2. Schválenie programu schôdze

Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané starostom obce za účelom informovania skutočností dotýkajúcich sa prestavby existujúceho objektu – komunitné centrum.

Bod programu bol schválený **jednomysel'ne**

### Doplnenie bodu programu:

Dňa 20.7.2020 bol obecnému úradu doručený Návrh na doplnenie bodov rokovania OZ Rokycany 20.7.2020, v ktorom poslanec Róbert Šoltis žiada o doplnenie bodu programu nasledovne:

1. Oprava – rekonštrukcia zloženia komisie na ochranu verejného záujmu v obci Rokycany.
2. Návrh „Zásad konania a rozhodovania komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu obce Rokycany“
3. Prijatie uznesenia na vyriešenie sťažností občanov na vypúšťanie odpadových vôd do kanála popri ceste č. 55, 56, 57.
4. Návrh na organizáciu ZŠ v šk. roku 2020-21.
5. Opätovné prerokovanie situácie v súvislosti s dodávkou vody v ZŠ a absencie vykurovania v budove ZŠ.
6. Doloženie na nahliadnutie rozhodnutie prokuratúry o uznesení OZ o vrátení finančných prostriedkov za platbu právnickej kancelárii JUDr. Sotolára.

Doplnenie bodu programu bolo schválené **jednomysel'ne**.

Hlavný kontrolór Ing. Milan Marchevský žiada doplniť bod programu o:

1. Kontrolu uznesení
2. Správu z kontroly zo dňa 01.06.2020

Dod. JUDr. Jozef Sotolář, PhD.: oboznámil zúčastnených, že sa jedná o obecné zastupiteľstvo, ktoré je zvolané na rýchlo k prerokovaniu jediného bodu. A návrh na doplnenie bodov programu je v kompetencii poslancov obecného zastupiteľstva.

Róbert Šoltis – poslanec: predniesol návrh na doplnenie bodu programu a to:

1. Správa hlavného kontrolóra z kontroly vykonanej 01.06.2020  
Bod programu bol odsúhlasený **jednomysel'ne**.
2. Kontrola uznesení – bod programu schválený **jednomysel'ne**.
3. Interpelácia poslancov – bod programu schválený **jednomysel'ne**.

Pavol Godla – poslanec navrhuje bod programu:

1. Rôzne – schválené **jednomysel'ne**.

### **3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Overovatelia: Mgr. Marián Dolinský, Pavol Godla – hlasovanie:

Za: Róbert Šoltis, Miroslav Mihaľ, Rastislav Jarkovský, Mgr. Marián Dolinský

Zdržal sa: Pavol Godla

Mgr. Marián Dolinský – chce byť informovaný o spísaní zápisnice a chce ju prísť podpísať na obecný úrad.

### **4. Určenie návrhovej komisie**

Róbert Šoltis, Rastislav Jarkovský – hlasovanie

Za: Rastislav Jarkovský, Miroslav Mihaľ, Mgr. Marián Dolinský, Pavol Godla

Zdržal sa: Róbert Šoltis

Róbert Šoltis dodal poznámku, že návrhová komisia nenavrhuje uznesenia.

Doc. JUDr. Jozef Sotolář, PhD. informoval, že návrhová komisia nemusí byť volená a jej hlavnou úlohou je pozorovať a kontrolovať znenia uznesení.

Hlavný kontrolór Ing. Milan Marchevský poznamenal, že návrhy na uznesenia vyplývajú z diskusie.

## 5. Prestavba existujúceho objektu komunitného centra

Starosta obce Miloš Jaš, odovzdal slovo právnenému zástupcovi obce JUDr. Jozefovi Sotolárovi, PhD.

Právny zástupca obce JUDr. Jozef Sotoláš, PhD. uviedol, že hlavným dôvodom stretnutia sa je Zmluva o dielo. V rámci celého procesu je stav taký, že obec doteraz refundovala 178.000€. V rámci realizácii diela došlo k závažným nedostatkom. Najväčším problémom je o 3 metre kratšia stavba. Celková suma bude teda nižšia. Doterajšia fakturácia prebieha ešte podľa starej ceny, ktorá tento rozdiel nezohľadňuje. Cena stanovená v zmluve je pritom maximálnou cenou. Žiadosť o zmenu projektu bola podaná, návrh bol vzatý späť a nový návrh nebol urobený. Pokiaľ by sa uhradila žiadaná suma, všetko ostatné z časti by boli neoprávnené prostriedky. V prípade, že sa nestihne stavba odovzdať do termínu je veľkou pravdepodobnosťou, že dôjde ku korekcii zo strany riadiaceho orgánu + sankcii. Po zvážení všetkých okolností týkajúcich sa stavby a postupov, obec zadržáva sumu 78.402€. Žiadam obecné zastupiteľstvo, aby svoje kroky zvážilo a rozhodlo o preplatení 78.402€ a ďalších faktúr, ktoré ako dobre vieme nezodpovedajú skutočnému stavu. Jedná sa o minimalizáciu rizík. Musíte zvážiť, či príde k nevyplateniu faktúry alebo obec môže vrátiť až 500.000€. Veľkým predpokladom ostáva aj to, že na stavbu príde kontrola. Po vyplatení záverečnej faktúry už staviteľ neznáša žiadne riziká. Je potrebné minimalizovať riziká, po dobu kým nebudú všetky práce ukončené. V stavebno denníku sa uvádza, že stavebné práce boli ukončené 22.02.2020.

Pavol Heredoš – konateľ STAV-KOPMT, s. r. o.: žiada, aby boli uhradené všetky práce a to vo výške 78.000€, to, čo je o 3 metre kratší projekt bude odpočítané v záverečnej faktúre. Upozorňujem, že máme vystavenú aj faktúru vo výške nad 20.000€, ktorá je po lehote správnosti. Jedná sa o práce, ktoré sme skutočne zhotovili a nemôžete tieto peniaze zadržiavať.

Doc. JUDr. Jozef Sotoláš – právny zástupca obce: môžeme ju zadržať. V prípade, že si odpočítam 20%, z celkovej faktúry, tak sme fakturačne niekde inde, a predpokladám, že tam už ísť nemôžeme.

Pavol Heredoš – konateľ STAV-KOMPT, s. r. o. – firma dostala okolo 110.000 a tak ostáva ešte okolo 150.000.

Doc. JUDr. Jozef Sotoláš – právny zástupca obce: obec musí na seba zobrať zodpovednosť, aby vrátila finančné prostriedky.

Pavol Heredoš – konateľ STAV-KOMPT, s. r. o. – peniaze boli uhradené na obecný účet a mali byť do 3 dní prevedené na náš účet.

Róbert Šoltis – poslanec: upozornil právneho zástupcu obce, že nepozná celé pozadie.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: odpovedal, že nemá problém s tým, ako sa poslanci rozhodnú, len upozorňuje na možné riziká.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: Dodatok je urobený, predprivaný. 1. ide o zmenu riešenia, 2. jedná sa o práce menej. Dodatok nie je možné ukončiť, pokiaľ nie sú podklady pripravené. Upozorňujem, že 78.000 prišlo na účet obce ako forma predfinancovania. Ak tie peniaze neuhradíte, čaká obec sankcia. Telefonoval som s pánom Uhrinom, ktorý dodatok nepotrebuje, pretože sa jedná o nedočerpané finančné prostriedky. Na odbore kontroly verejného obstarávania u p. Lofaja bolo povedané, že nemôže byť problém zmeny dispozičného riešenia, je možné ho meniť. Aktualizácia subdodávateľa je v poriadku. Práce menej budú vyčíslením nevyčerpaných finančných prostriedkov zahrnuté v dodatku.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: problémom sú nedočerpané finančné prostriedky. Dodatok aj napriek pokročilému času stále nie je . Prosím o akú výšku sa jedná, o koľko bude stavba ponížená?

Vladimír Tancoš – projektový manažér: jedná sa 1. o oznámenie a 2. o dodatok

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: nemôžeme pokračovať do toho času, kým nebudú dokončené všetky postupy.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: ani jeden bod zmluvy nehovorí o tom, že nie je možné preplatiť. Pokiaľ neprejde finančná kontrola, urobím to, že nechám zneoprávniť finančné prostriedky a zoberiem späť dodatok.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: mám za to, že musíme dosiahnuť od riadiaceho orgánu súhlas so zníženými nákladmi.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: práce menej nie sú problémom.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: práce navyše nemôžu byť, suma uvedená v zmluve je konečnou sumou. Teraz sa bavíme o tom, že celkovú sumu je potrebné ponížiť z dôvodu krátenia priestoru o 3 metre.

Pavol Heredoš – konateľ STAV-KOMPT, s. r. o.: bod zmluvy 6.22 hovorí o prácach navyše. Je započítaním aj zneškodňovanie nebezpečného odpadu? Nevedeli sme, čo budeme robiť.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: ak by boli robené dodatky k zmluve, tak tu teraz nesedíme. Pán Tancoš, predkladali ste návrh na zmenu konania?

Vladimír Tancoš – projektový manažér: mýlite sa, hovoríte o zneškodňovaní nebezpečného materiálu, čo sú práce navyše.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: koľko máte podpísaných dodatkov?

Vladimír Tancoš – projektový manažér: prečo nie je podpísaný dodatok? 1. Dostali sme info o prerobení dodatku, pretože riadiaci orgán nevidel prílohy s DPH a bez DPH, z toho dôvodu sme ich stiahli. 2. Z dôvodu nesúlady v zmluve sme požiadali obec o súčinnosť.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: a čo s tým záznamom v stavebnom denníku? Ukončená je stavba 22.2.2020. Je to v poriadku? Vedeli ste všetci o tom, že je stavba kratšia. V súčasnosti chytáme za chvost všetky skutočnosti, aby sme pre obec minimalizovali riziká.

Róbert Šoltis – poslanec: z akého dôvodu máme dať súhlas k úhrade faktúry? Nikdy nás o to starosta nepožiadala.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: ak sa domnievate, že suma 500.000€ nie je potrebné, aby ste vedeli o všetkých skutočnostiach, tak potom to uhradíte.

Rastislav Jarkovský – poslanec: raz sme neboli na stavebnom dni. Teraz sa to hodí na poslancov. Sme sa dohodli, že uhradíš 20.000€.

Róbert Šoltis – poslanec: myslím, že ste tu preto, aby ste pomohli starostovi. Od začiatku nebol starosta prístupný riešiť problémy. Nemali sme ani raz príležitosť vchádzať na stavbu.

Rastislav Jarkovský – poslanec: prečo chcete hodiť zodpovednosť na nás?

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: ku dnešnému dňu je podľa stavebného denníka všetko urobené.

Róbert Šoltis – poslanec: každý podnikateľ sa správa tak, že keď nemá zaplatené, tak to nedokončí. Čudujete sa, že sa takto správajú? Vinník sedí vedľa Vás. Zhrňte nám, z akého dôvodu obec nemôže uhradiť faktúru. Keď ste v spore tak dlho, prečo starosta sľúbil, že to firme uhradí? Prečo namietate teraz?

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: ak preplatíme všetko v tomto štádiu nám nemusí uložiť nič. Ak príde kontrola, príde pravdepodobne ku korekcii vo výške od 0-100%+50% pokuta.

Róbert Šoltis – poslanec: oni nepracujú preto, že sa k nim takto starosta správa. Ak nestihnú obec spustiť komunitné centrum do začiatku augusta, čo sa stane?

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: vráti všetky poskytnuté peniaze

Róbert Šoltis – poslanec: čo je príchodnejšie? Firma to nepríde dokopčiť, ak nebudú mať uhradenú faktúru.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: na základe posledného stretnutia sme sa dohodli a veci sa pohli vpred.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: riešime ti dielčiu faktúru, záverečnú faktúru budeme riešiť aj s dodatkami.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: hovorím, že je prúser, že zdržiavate štátne peniaze.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: ja viem, čo robím.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: odôvodnite mi to

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: od začiatku sa vedelo, že projekt nesúhlasí s realitou, sú na to aj podklady, ktoré sa predkladajú riadiacemu orgánu a na zmeny sa nereagovalo.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: faktúra 78.000€ mala stavebný denník. Takéto predpoklady by som nahlas nehovoril. Nebudeme vracať ako obec ani korunu.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: kto navrhol posunutie?

Vladimír Tancoš – projektový manažér: neviem, ako sa k tomu postaví ministerstvo vnútra

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: ak sa pýtate, kto je vinný, tak ten, čo dielo začal stavať. Zachraňujem v tejto obci čo sa dá. Začalo sa to hýbať až pred 3 týždňami, keď sme sa spoločne stretli.

Vladimír Tancoš – projektový manažér: stretli sme sa začiatkom júna. V máji som stiahol dodatok. Dodatky boli odoslané a vrátené. Žiadosť o predĺženie hlavnej aktivity je pripravená. Ja mám lehotu do konca júla.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: chápte, že sa potrebujeme zbaviť problému.

Rastislav Jarkovský – poslanec: neschopnosť starostu hodiť na nás. Na koľko % je ukončená stavba?

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: prosím pozrite sa na stavebný denník

Miloš Jaš – starosta: faktúru vo výške 78.000€ bral pán Tancoš, že ju odnesie do Bratislavy riadiacemu orgánu. 2 mesiace stála v Prešove

Rastislav Jarkovský – poslanec: sú to účelovo viazané peniaze.

Miroslav Mihal – poslanec: aj tak mu poradíte, aby ju neuhradil.

Róbert Šoltis – poslanec: Vy dvaja ste si navrhli bod a my máme navrhovať uznesenie. Prečo sa chce obec zbaviť zodpovednosti a hodiť to na nás?

Doc. JUDr. Jozef Sotolář – právny zástupca obce: nepotrebujete mať informácie? Ja to beriem ako korektné jednanie.

Róbert Šoltis – poslanec: ako poslanci nemusíme nič nariadiť

Doc. JUDr. Jozef Sotolář – právny zástupca obce: mali ste vedomosť o tomto stave?

Róbert Šoltis – poslanec: je to jeho problém. Celé stretnutie bolo zbytočné a ide o prehodenie zodpovednosti. Je to zodpovednosť starostu. Zastupujete starostu a nie obec. Ak by ste zastupovali obec, tak by ste tu nesedel.

Berieme na vedomie

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: vyšetrovateľka sa vyjadrila, že OZ nejednalo nad rámec zákona. Na tom uznesení trváme.

Miloš Jaš – starosta: čo navrhujete?

Róbert Šoltis – poslanec: rob si svoju robotu.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: poslanci berú na vedomie informáciu, že starosta dňom 20.07.2020 Fa uhradil.

Róbert Šoltis – poslanec: platby sú Tvoja kompetencia. Všetko sú to kompetencie starostu. Vzniklo to preto, že si sa tomu nevenoval. Máš šťastie, že Ťa nemá kto kontrolovať. Mal si si svoju prácu robiť od začiatku, teraz to chceš hodiť na nás.

Mgr. Marián Dolinský – poslanec: berieme na vedomie informácie, ktoré sme dostali, vieme aj o rizikách, ktoré vyplývajú z neuhradenia faktúry a nedokončenia stavby. Starosta by sa mal rozhodnúť tak, ako to chcú ľudia.

Uznesenie: poslanci nemajú výhrady, aby bola faktúra uhradená.

**Uznesenie: Obecné zastupiteľstvo nemá výhrady voči zaplateniu faktúry č. 1/2/2020 spoločnosti STAV-KOMPT, s. r. o.**

Hlasovanie: Za Rastislav Jarkovský, Róbert Šoltis, Miroslav Mihaľ, Mgr. Marián Dolinský

Zdržal sa: Pavol Godla

## **6. Oprava – rekonštrukcia zloženia komisie na ochranu verejného záujmu v obci Rokycany**

Členom tejto komisie môže byť iba poslanec obecného zastupiteľstva. Ak sú v obecnom zastupiteľstve zástupcovia politických strán a politických hnutí alebo nezávislí poslanci, komisia je zložená z jedného zástupcu každej politickej strany alebo politického hnutia a jedného zástupcu nezávislých poslancov. Komisia musí mať aspoň troch členov; ak

sa tento počet nedosiahne týmto spôsobom, doplní sa počet členov komisie o zástupcu politickej strany alebo politického hnutia s najvyšším počtom poslancov. Podľa volebných výsledkov v Rokycanoch je zloženie poslancov podľa politických strán:

Smer 3 (R. Gábor, P. Godla., J. Husár), Šanca 2 (R. Jarkovský, R. Šoltis), KDH 2 (M. Mihal', M. Dolinský)

Z vyššie uvedeného vyplýva, že komisia musí byť zložená z troch členov, po jednom z každej politickej strany.

Róbert Šoltis – poslanec: navrhuje odvolanie Mgr. Mariána Dolinského

Hlasovanie: jednomyselne schválený návrh

Nahradenie Pavlom Godlom

Hlasovanie: Za Rastislav Jarkovský, Róbert Šoltis, Mgr. Marián Dolinský, Miroslav Mihal'

Zdržal sa: Pavol Godla

## **7. Návrh „Zásad konania a rozhodovania komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu obce Rokycany“**

### **Návrh**

#### **Zásad konania a rozhodovania komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu**

Obecné zastupiteľstvo Obce Rokycany schvaľuje podľa §11 ods. 4 písm. k) zák. č. 369/90 Zb.

o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ústav. zák. č. 357/2004 Z. z. tieto

#### **Zásady konania a rozhodovania komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu**

##### **Čl. 1. Začatie konania**

Zásady konania a rozhodovania komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu vyplývajú z čl. 9 až 11 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.

Z čl. 9 ods. 2 ústavného zákona vyplýva, že konanie začne buď z **vlastnej iniciatívy orgánu**, ktorý je oprávnený konať, t. j. obecného zastupiteľstva alebo na základe **riadne odôvodneného podnetu**, ktorý môže podať ktokoľvek, pričom z povahy vecí vyplýva, že to môžu byť aj funkcionári obce (poslanci, hlavný kontrolór), ale aj ktorýkoľvek obyvateľ obce, príp. iná fyzická ako aj právnická osoba. Z textu vyplýva, že obecné **zastupiteľstvo musí vo veci konať** ak sú splnené ustanovené predpoklady, t. j. musí vec zaradiť do programu rokovania.



**1.1 Obecné zastupiteľstvo** začne konanie vždy, ak mu komisia predloží návrh na začatie konania a ak sa jej návrh opiera o zistenia podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona. Súčasťou uznesenia by malo byť meno, priezvisko, adresa trvalého bydliska a funkcia dotknutého verejného funkcionára, označenie povinnosti alebo obmedzenia vyplývajúcich z ústavného zákona alebo zákona o obecnom zriadení, ktoré mali byť porušené a prípadne aj návrh komisie na rozhodnutie vo veci samej (**vzor č. 1**).

**1.2 Ak je obci doručený podnet na začatie konania** (dňom potvrdenia o prevzatí podateľňou OcÚ), považuje sa tento deň za deň začatia konania. Vzhľadom na plynutie lehoty pre rozhodnutie (do **60 dní** odo dňa začatia konania) sa podnet musí bezodkladne doručiť komisii, ktorá preskúma, či podnet obsahuje náležitosti ustanovené v čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona. Ak podnet nespĺňa náležitosti, **komisia navrhne starostovi zvolenie obecného zastupiteľstva a predloží na rokovanie návrh na prijatie podnetu na ďalšie konanie (vzor č. 2)** a prípadne môže ešte predtým požiadať starostu ako dotknutého funkcionára o vyjadrenie k podnetu a vykonať ďalšie dokazovanie. Ak podnet neobsahuje náležitosti ustanovené zákonom, komisia vyzve podnecovateľa, aby svoj podnet doplnil a určí mu na to primeranú lehotu. **Ak podnecovateľ nedoplní svoj návrh, komisia navrhne obecnému zastupiteľstvu, aby rozhodlo o zastavení konania (vzor č. 3).**

### Čl. 2 Priebeh konania

Po prijatí uznesenia obecného zastupiteľstva o začatí konania o návrhu komisie, resp. prijatí podnetu na ďalšie konanie obecné zastupiteľstvo umožní v rámci rozpravy dotknutému funkcionárom aby sa k návrhu (podnetu) vyjadril, a príp. navrhol (predložil) dôkazy (dokazovanie). Po ukončení rozpravy obecné zastupiteľstvo buď **bezprostredne pristúpi k hlasovaniu o konečnom návrhu komisie na rozhodnutie vo veci samej** (ak bol predložený spolu s návrhom na začatie konania), alebo **rozhodne o prerušení rokovania** o tomto bode programu a uloží komisii

- ak je to potrebné, vykonať ďalšie dokazovanie,
- pripraviť a v primeranej lehote predložiť zastupiteľstvu návrh na konečné rozhodnutie o návrhu (podnete).

Po vykonaní dokazovania a potom ako komisia predloží návrh na konečné rozhodnutie vo veci samej zastupiteľstvo pokračuje v rokovaní o návrhu (podnete) a po ukončení rozpravy pristúpi k hlasovaniu o návrhu komisie na rozhodnutie vo veci samej. Poslanci môžu predložiť na hlasovanie aj alternatívne návrhy na rozhodnutie vo veci samej (návrh na zastavenie konania).

### Čl. 3 Spôsob a podmienky rozhodovania vo veci samej

Na konečné hlasovanie možno predložiť:

**3.1 Návrh na zastavenie konania**, ak sa v konaní preukázalo porušenie ustanovení ústavného zákona (čl. 9 ods. 12); takýto návrh je prijatý, ak ho schváli najmenej **3/5 väčšina prítomných poslancov zastupiteľstva** - prijatím tohto návrhu sa konanie zastavuje, ak sa návrh neprijme požadovanou väčšinou v konaní sa pokračuje. Návrh na zastavenie konania musí obsahovať výrokovú časť, ktorá by mala obsahovať meno, priezvisko a funkciu dotknutého funkcionára a označenie príslušného ustanovenia ústavného zákona alebo zákona o obecnom zriadení, ktoré by malo byť porušené a odôvodnenie, v ktorom sa stručne opíše priebeh konania a výsledky dokazovania, ktoré nasvedčujú, že nedošlo k porušeniu ústavného zákona (**vzor č. 4**) a príp. aj poučenie o tom, že rozhodnutie o zastavení konania je konečné, t. j. nemožno proti nemu podať opravný prostriedok.

**3.2 Rozhodnutie**, ktorým sa vysloví porušenie príslušných ustanovení ústavného zákona, ktorého súčasťou je aj sankcia (strata funkcie alebo mandátu, pokuta), prípadne povinnosť zanechať funkcie, zamestnanie alebo činnosť, ktorá je rozporná s ústavným zákonom alebo zákonom o obecnom zriadení. **Rozhodnutie musí obsahovať**

a) výrokovú časť v ktorej sa uvedie

- meno a priezvisko a funkcia dotknutého funkcionára,
- ustanovenie ústavného zákona, ktoré bolo porušené dotknutým funkcionárom,
- sankcia, ktorá sa mu za toto porušenie ukladá b) odôvodnenie

b) odôvodnenie

c) poučenie o opravnom poriadku (**vzor č. 5**).

Rozhodnutie musí byť prijaté **nadpolovičnou väčšinou členov** obecného zastupiteľstva. Ak sa rozhodnutie požadovanou väčšinou neprijme, znamená to zastavenie konania. Návrh na konečné rozhodnutie vo veci samej sa musí zastupiteľstvu predložiť na hlasovanie najneskôr do 60 dní odo dňa začatia konania.

) Tieto zásady schválilo OZ v Rokycanoch dňa 20.7.2020, uznesením č. ....

2) Zásady nadobúdajú účinnosť dňom podpísania starostom obce.

V Rokycanoch 20.7.2020

Miloš Jaš

starosta obce

Róbert Šoltis – poslanec: návrh som doniesol ráno a žiadam starostu, aby dal hlasovať

**Hlasovanie: schválené jednomyselne**

## **8. Prijatie uznesenia na vyriešenie sťažnosti občanov na vypúšťanie odpadových vôd do kanála popri ceste pri č. 55, 56, 57.**

Róbert Šoltis – poslanec: bol som oslovený občanmi. Každý vie, že má povinnosť sa pripojiť ku kanalizácii. Sú vypúšťané splašky do rigolov. Upozorňoval som na to vlastníka

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: je potrebné dať podnet na začatie konania.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: máme VZN o spôsobe likvidácii odpadových vôd?

PhDr. Eva Belišová – zapisovateľka: do každej domácnosti, kde máme pochybnosť o napojení sa na kanalizáciu je pripravené písomné upovedomenie o zdokladovanie nakladania s odpadovými vodami. V najbližšom čase bude do domácností distribuovaný.

## **9. Návrh na organizáciu ZŠ v školskom roku 2020/2021**

Návrh predložila Mgr. Iveta Markovičová – riaditeľka ZŠ

**Uznesenie: OZ Rokycany súhlasí s predloženým návrhom na organizáciu ZŠ v ŠR 2020/2021.**

Hlasovanie: **schválené jednomyselne**

**Uznesenie: OZ Rokycany súhlasí so zmenou zriaďovacej listiny ZŠ Rokycany 46 z neplnoorganizovanej na plnoorganizovanú školu v zmysle rozhodnutia o zaradení školy do siete škôl. Zriaďovacia listina bude zmenená formou dodatku.**

Hlasovanie: **schválené jednomyselne.**

## **10. Opätovné prerokovanie situácie v súvislosti s dodávkou vody v ZŠ a absencie vykurovania v budove ZŠ**

Róbert Šoltis – poslanec: vystupujem na základe poverenia pani riaditeľky. Problémy s vodou a kúrením môžeš riešiť iba Ty, si štatutár obce, tak to rieš.

Miloš Jaš – starosta: chyba je na strane agra. Pán Mihálik tvrdil, že to odstraňujú.

Mgr. Iveta Markovičová – riaditeľka ZŠ: apelujem na Vás, aby nám voda tiekla, aby sa to dalo do poriadku. Nie je doriešené ani vykurovanie. Apelovala som na minulom zastupiteľstve. Apelujem aj teraz, aby to bolo riešené.

Róbert Šoltis – poslanec: je treba ísť do debaty s Agrom, je treba to vyriešiť.

Miloš Jaš – starosta: vstúpime do jednania

Róbert Šoltis – poslanec: navrhujem, aby sme mysleli na kúrenie pred uzavretím zmluvy. Súhlasíme riešiť vodu aj kúrenie s Agrovýrobou.

Mgr. Iveta Markovičová – riaditeľka ZŠ: ale my dostávame peniaze iba na bežnú prevádzku a mzdy.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: k prerábaniu kúrenia je potrebný jednoduchý projekt.

Róbert Šoltis – poslanec: navrhujem termín hneď.

Uznesenie: poslanci poverujú starostu na zabezpečenie kúrenia ZŠ s preverením ďalších možností.

**Poverujeme starostu obce v súčinnosti s riaditeľkou ZŠ na zabezpečenie kúrenia.**

Hlasovanie: jednomyselne.

## **11. Doloženie na nahliadnutie rozhodnutie prokuratúry o uznesenie OZ o vrátení finančných prostriedkov za platbu právnickej kancelárii JUDr. Sotolára**

Róbert Šoltis – poslanec: žiadam o ozrejenie faktúry a uzavretie zmluvy

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: vyšetrovateľka nezrušila naše uznesenie.

Róbert Šoltis – poslanec: nie je korektné, aby ste do toho vstupovali pán Sotolár. Prečo nám to nechceš ukázať?

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: návrhy na doplnenie bodu programu je potrebné predkladať skôr. Pani riaditeľka, nič ste nám nepovedali k zriaďovacej listine ZŠ, ako mám pripraviť zmluvu?

Mgr. Iveta Markovičová – riaditeľka ZŠ: škola vznikla pred 2 rokmi zriaďovacia listina nekorešponduje s rozhodnutím MŠVVaŠ SR. Rozhodnutie – riaditeľka ZŠ prečítala rozhodnutie vydané ministerstvom školstva vedy, výskumu a športu SR

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: je potrebné veci najskôr preveriť.

Mgr. Iveta Markovičová – riaditeľka ZŠ: budem sa snažiť riešiť podklady potrebné pre ZŠ.

## **12. Kontrola uznesení**

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: mám námietky, že tento bod nie je v bode programu. Je potrebné venovať sa uzneseniam a žiadam, nech pani píše uznesenia tak, aby boli zrozumiteľné.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: zapisovateľka nesmie vpisovať a meniť uznesenie

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: plnenie uznesení je dôležité, obec nesplnila zabezpečenie materiálnych a finančných prostriedkov na referendum. Čia povinnosť je organizovať referendum?

Róbert Šoltis – poslanec: on mal všetko pripraviť.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: je podané trestné oznámenie za marenie referenda. Hárky starosta nedostane, majú ich poslanci.

Róbert Šoltis – poslanec: podľa zákona má právo, ale nie morálne.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: obec nepohla v referende ani prstom a mám to ako marenie. Uznesenia, ktoré boli 3 krát hlasované a prelomené. Bola vyplatená dovolenka?

Miloš Jaš – starosta: nebola.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: sú uznesenia, ktoré sú prelomené a neplnené. Nepodpísanie uznesenia musí starosta písomne odôvodniť.

### **13. Správa z kontroly hlavného kontrolóra zo dňa 1.6.2020**

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: kontrolou sa zistilo, že obec nemá zabezpečené účtovníctvo a doklady sa nachádzajú v jednom obale. Bola predložená nejaká mandátna zmluva v rozsahu 5 hodín mesačne s platbou 3 mesiace vopred.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: zákon túto možnosť povoľuje

Róbert Šoltis – poslanec: je to nekorektné

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: nič v tej zmluve nie je

### **14. Rôzne**

Pavol Godla – poslanec: zobrať na vedomie, neporiadok za mostom. Smätie je všade po obci. Je to stav, ktorý trvá asi 2 týždne. Berte na vedomie, aby bolo upratané a aby sa tam nedal kontajner. Pracovníci obecných služieb aby boli poslaný na upratovanie obce. Aby tam boli posielaní každý piatok a robili tam poriadok. Je to vizitka celej obce.

Miloš Jaš – starosta: vykonával si prácu menších obecných služieb, keď som Vás bol skontrolovať, nikto nebol prítomní.

Pani Hrabčáková – obyvateľka: máme VZN o verejnom poriadku obce? Ak ho nemáme poprosím, aby bolo vypracované takéto VZN a aby boli vyčlenené zdroje na jeho udržiavanie. Neporiadok v obci je opakujúci sa jav.

Doc. JUDr. Jozef Sotolár – právny zástupca obce: prosím dajte svoje podnety na obec, ak viete, kto je ten, čo robí neporiadok nahláste to na obci a ja to budem riešiť.

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: kedy bude pracovné stretnutie k rozpočtu?

Miloš Jaš – starosta: teraz riešime komunitné centrum

Ing. Milan Marchevský – hlavný kontrolór: treba mi dopredu zavolať


Miloš Jaš – starosta: dávam návrh na budúci týždeň 28.07.2020 o 18:00 na pracovné stretnutie k rozpočtu.

Ďakujem za účasť

V Rokycanoch 27.07.2020



.....  
Miloš Jaš  
starosta obce

  
.....  
PhDr. Eva Belišová  
zapisovateľka

  
.....  
Mgr. Marián Dolinský  
overovateľ

.....  
  
Pavol Gódko  
overovateľ